

Proces – Verbal
încheiat în data de 28 martie 2011
ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 32 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii consilieri județeni Căndea Dorin, De Maio Leontin, Moza Ovidiu și Răvășilă Florin.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 61/21.03.2011 a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței :

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Raport privind activitatea desfășurată în anul 2010.
- 3) - Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pentru bugetul propriu al județului Timiș și a situațiilor financiare pe anul 2010.
- 4) - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Agendei principalelor manifestări culturale – artistice și sportive”.
- 5) - Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării cotizației către Asociația „Baschet Club Timișoara”.
- 6) - Proiect de hotărâre privind finanțarea unor structuri sportive.
- 7) - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea CJT nr. 105/2010 privind aprobarea taxelor județene pentru anul fiscal 2011.
- 8) - Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale unor produse agricole pentru anul fiscal 2010.
- 9) - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Proiect pilot de implementare a sistemului de învățământ alternativ Step by Step la clasele V – VIII”.
- 10) - Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Împreună construim o școală pentru fiecare”.
- 11) - Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a unor prevederi ale Actului constitutiv al „Asociației pentru Managementul Energiei Timiș.”
- 12) - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea CJ Timiș nr. 117/2010 privind aprobarea obiectivelor de interes județean la care se execută paza prin Direcția de Prestări Servicii Timiș.
- 13) - Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unor parcele de teren situate în municipiul Timișoara, str. Sfântu Ioan nr. 1.
- 14) - Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui imobil către Muzeul Banatului Timișoara.

- 15)- Proiect de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului de exploatare și întreținere a spațiilor din Bastionul Theresia”.
- 16)- Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor spații din imobilul Bastionul Theresia către Muzeul Banatului Timișoara.
- 17)- Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații din imobilul Bastionul „Theresia”.
- 18)- Proiect de hotărâre privind darea în folosință a unui spațiu din Bastionul „Theresia” Timișoara către Societatea Timișoara.
- 19)- Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere a Stadionului „Dan Păltinișanu” Timișoara.
- 20)- Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și a concesiunii imobilului, situat în municipiul Lugoj, str. Banatului, nr. 8A.
- 21)- Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului inițiate sau aflate în competența de aprobare a Consiliului Județean Timiș.
- 22)- Proiect de hotărâre privind modificarea comisiei de concurs la concursul de proiecte de management pentru ocuparea postului de manager la Teatrul pentru Copii și Tineret „Merlin” Timișoara.
- 23)- Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri în legătură cu managementul Bibliotecii Județene Timiș.
- 24)- Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a performanțelor manageriale ale managerului Muzeului Banatului Timișoara și managerului Muzeului de Artă Timișoara.
- 25)- Proiect de hotărâre privind modificarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Timiș pe anul 2011.
- 26)- Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Protocol de colaborare cu Asociația Partida Romilor „Pro – Europa” – Centrul Județean Timiș.
- 27)- Diverse.

Dacă sunt discuții la ordinea de zi?

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Domnule președinte, vă propun să scoatem punctul 18 de pe ordinea de zi, respectiv, „Proiect de hotărâre privind darea în folosință a unui spațiu din Bastionul „Theresia” Timișoara către Societatea Timișoara”. Noi am discutat mult referitor la ceea ce se dorește cu privire la Bastion și am stabilit ca în prima fază să nu existe decât atribuirea prin licitație publică a tuturor spațiilor, în afara celor care s-au dat pentru cele 4 societăți ale căror contracte de închiriere sau de concesiune au fost suspendate.

Prin urmare, propun ca acest punct să fie scos de pe ordinea de zi până în momentul în care se va discuta în comisia specială această speță.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, vă mulțumesc. Dacă mai sunt și alte intervenții?

Dacă nu, vă spun că, referitor la acest punct, noi, grupul PDL suntem împotriva pentru că există o relație cu Societatea Timișoara, există un cuvânt dat acestei societăți atunci când au eliberat spațiul din Bastion. Pentru noi era firesc să revină Societatea Timișoara în Bastion, mai ales că ne-au prezentat deja un proiect care urmează a se realiza acolo, respectiv sala de expoziții și sală de dezbateri pe teme de actualitate pentru cetățenii din Timișoara și județul Timiș.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Fără îndoială că toți avem un deosebit respect față de această societate care are o contribuție importantă și îi cunoaștem cu toții meritele și sunt convins că există consilieri județeni care au fost sau sunt încă membri în această societate.

Problema în legătură cu atribuirea gratuită a unui spațiu solicită o amânare. Toți dorim să rezolvăm pozitiv această solicitare a Societății Timișoara, dar spațiu pe care ar urma să-l atribuim acum are destinația de birouri conform proiectului.

Noi am propus și chiar domnul consilier județean Daniel Preunca a avut această propunere către Societatea Timișoara pentru a-și muta biroul din centru în Bastion, respectând astfel funcțiunea respectivă a spațiului. Domniile lor au dorit să-și păstreze acolo în Bd. Ferdinand biroul.

În consecință această problemă trebuie regândită astfel încât, spațiul pe care va urma să-l ocupe Societatea Timișoara să fie în acord cu funcțiunile conform proiectului. Pe de altă parte, dânsii cer atribuire gratuită, iar în acest caz ar trebui să existe o hotărâre a consiliului județean prin care să hotărâm că o parte din spațiile de acolo se dau în mod gratuit pentru anumite activități non-profit, așa cum vrea să desfășoare Societatea Timișoara. Deci, amânarea sau scoaterea de pe ordinea de zi este cerută în sensul de a se rezolva toate aceste chestiuni. Nu vreau să existe o altă interpretare cum că ar fi rea voință din partea noastră sau orice altceva.

Domnul consilier județean Daniel Preunca

Domnule președinte, dacă nu vrem să le dăm spațiul îi putem amâna de fiecare dată și putem găsi destule motive pentru a a-i amâna. Eu cred că Societatea Timișoara reprezintă o istorie importantă din 1990 și până astăzi, precum și o parte semnificativă din viața civică a orașului.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Eu cred că nu are rost să politizăm acest subiect. Brusc, pe unii îi apucă dragostea față de Timișoara, ca societate, iar alții sunt priviți ca inamici. Eu sunt membru al Societății Timișoara și cred că propunerea de amânare nu are altă rațiune decât aceea de a împăca, ceea ce împreună am hotărât referitor la Bastion, iar pe de altă parte ceea ce dorește, pe bună dreptate Societatea Timișoara. Deci este o chestiune pur tehnică și aș dori să rămână în acești termeni, întrucât amânarea care se dorește este doar până la următoarea ședință de consiliu județean. Acesta este punctul meu de vedere personal.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Ați spus că s-a promis Societății Timișoara că vor reîntra în spațiu și aș vrea să vă întreb dacă aceștia fac parte din cei care au avut contractele suspendate?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am spus că le-am dat cuvântul și nu că am făcut o hârtie cu ei. Am spus foarte clar că li s-a promis prin cuvântul pe care l-am dat la momentul respectiv. Poate că la acel moment nu am gândit suficient de bine și poate că nu merită să fie Societatea Timișoara prezentă în Bastion, așa înțeleg eu acum sau nu merită să ne respectăm un cuvânt.

Având în vedere că este un amendament în acest moment o să-l supunem la vot. Înainte aș vrea să vă spun că am proiectul de hotărâre care este însoțit de o propunere venită din partea Societății Timișoara către consiliul județean și în care se spune că spațiul solicitat va fi destinat astfel: prima încăpere va fi destinată expozițiilor, iar cea de-a doua încăpere va fi o sală de conferințe amenajată pe

proiecții. Sigur că se pune problema unei cote de 2, 41% din cheltuielile de administrare care să vină pentru întregul Bastion. În propunere sunt prezentate toate condițiile și nu am altceva de făcut decât să spun votului plenului consiliului județean amendamentul domnului vicepreședinte Liviu Borha și vom merge mai departe.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Din ședința reunită a Comisiei de administrație și economică, în care am studiat actele în baza cărora a stat Societatea Timișoara până în momentul în care au eliberat acest spațiu, deci nu discutăm acum politic sau despre faptul că cine dorește sau nu dorește să ajute această societate, însă noi am găsit acte valabile pentru folosirea aceluși spațiu până în anul 2004 și nu până în anul 2007. Până în acest moment, și aici erau discuțiile pur tehnice și nu trebuie să ne punem acum în plen, în fața presei, să spunem că vrem sau nu vrem să-i ajutăm.

Până în 2007 noi nu am văzut acte cu care să fi ieșit până în momentul în care s-a reabilitat acel amplasament. L-am întrebat pe angajații consiliului județean și aceștia nu ne-au prezentat actele, dar nici nu spunem că acestea există sau nu există pentru că nu avem cunoștință de acest lucru. Acestea sunt lucruri care trebuie verificate și stabilite.

Pe de altă parte dacă tot stabilim că avem o politică publică care credem că este primordial să stabilim că avem o politică publică pentru ONG și anumite spații din Bastion să fie destinate pentru ONG. Dacă avem o politică publică pentru asociații non – profit de ce această politică publică nu este deschisă tuturor asociațiilor și doar uneia, de ce nu facem un concurs de proiecte ? Acestea sunt câteva dintre întrebările care s-au născut în ședința comună a celor două comisii reunite. Credeam că le puteam analiza în comisii și că nu trebuie să le politizăm.

Eu mă întreb de ce Societatea Timișoara și nu altă asociație de revoluționari? Și asta nevăzând proiectul altora și nedându-le dreptul de a-și prezenta proiectele. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vreți să adăugați ceva domnule secretar al județului Timiș referitor la ceea ce a spus domnul consilier județean Marius Cârceie față de prezenta pe acte până în 2004?

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Da, însă discutăm tot din punct de vedere tehnic.

Comisia constituită din reprezentanți ai grupurilor de consilieri județeni, conducere și specialiști din aparatul propriu au discutat și proiectul s-a prezentat luna trecută în legătură cu contractele care au fost suspendate în Bastion.

Societatea Timișoara nu a avut contract în Bastion ci a stat acolo în baza unei hotărâri de dare în folosință până anul 2006. În anul 2006 consiliul județean nu a mai prelungit folosința pentru Societatea Timișoara având în vedere iminența lucrărilor de reabilitare a Bastionului, însă societatea a rămas, în fapt, în Bastion până la momentul în care noi le-am solicitat să elibereze spațiul și aceștia l-au eliberat fără nici un fel de obiecțiuni.

La momentul respectiv, așa cum am discutat și cu cei care au avut contracte în Bastion, am discutat și cu reprezentanții societății și am convenit să îi sprijinim în momentul în care va fi reabilitat Bastionul. În comisia respectivă nu s-a discutat despre societatea respectivă pentru că aceasta nu avea contract.

Acum pe ordinea de zi este un proiect de hotărâre prin care aprobăm spațiile care se scot la închiriere și am considerat, cel puțin noi aparatul tehnic,

vis-a-vis de Societatea Timișoara, că acum este momentul să stabilim dacă acest spațiu se scoate sau nu la licitație sau le acordăm, în virtutea vechilor relații, spațiul în folosință.

Dacă se prelungește perioada de analiză asupra acestei chestiuni, atunci când ajungem la proiectul de hotărâre cu închirierea trebuie să ne pronunțăm dacă îl scoatem sau nu la închiriere. Deci, problema este strict tehnică.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, având în vedere amendamentul domnului vicepreședinte Liviu Borha prin care domnia sa solicită ca punctul 18 de pe ordinea de zi să fie amânat pentru ședința următoare. Domnule vicepreședinte, așa ați propus?

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Eu am propus scoaterea de pe ordinea de zi pentru că înainte de a apărea acest proiect de hotărâre, am stabilit atât la nivel de conducere cât și la nivel de comisii, că toate spațiile din Bastion, în afară de cele care au fost suspendate, merg în prima fază la licitație. Dacă vor rămâne spații care nu vor fi licitate, și sunt convins că se va întâmpla acest lucru, în faza a doua, ne vom întâlni și vom stabili ce vom face cu aceste spații pentru că o parte dintre ele sunt prevăzute pentru activități culturale sportive etc.

Cred că atunci se poate analiza tot ceea ce s-a spus acum în legătură cu ONG. Deci, eu am propus scoaterea de pe ordinea de zi dar nu am nimic împotrivă dacă se dorește suspendarea acestuia.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, prin amendamentul dumneavoastră se propune scoaterea acestui punct 18 de pe ordinea de zi.

Supun la vot amendamentul.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Băcanu Horea, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, Hehn Dorin, Mihoc Marcel, Milutinovici Emilia, Negoită Adrian, Ostaficiuc Constantin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan, Sasca Viorel, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin și 11 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Cojocar Elisabeta, Crișan Lelica, Cutu Dorin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian.

Supun la vot ordinea de zi cu amendamentul aprobat.

Consiliul județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și 3 abțineri din partea domnilor Bitea Nicolae, Munteanu Sorin și Constantin Ostaficiuc.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 14 februarie 2011. Dacă sunt discuții?

Consiliul județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din 14 februarie 2011 cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin .

Punctul nr. 1 – Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt întrebări sau interpelări?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Domnule președinte, aș dori să ne spuneți dacă dumneavoastră sau conducerea executivă a mai discutat cu domnul Marian Iancu, finanțatorul echipei de fotbal, pentru că domnia sa spunea data trecută, prezent fiind în această sală, că soluția pentru a face rost de bani pentru echipă ar fi să listeze pe bursă societatea. Am dori să știm dacă aveți informații în acest sens și dacă putem lista pe bursă? Aceasta este prima întrebare. A doua întrebare ar fi, dacă v-ați mai gândit la posibilitatea ca locația Bastion să fie administrată de o firmă specializată împreună cu cei de la Direcția Patrimoniu?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În legătură cu prima întrebare vă pot spune că nu am mai discutat cu domnul Iancu de atunci de când ne-am întâlnit ultima dată în sala consilierilor, atunci când ne-am întâlnit cu toții. Nu știu ce intenții are domnia sa pentru că nu ne-am mai întâlnit și nu am mai discutat. Poate va fi prezent sâmbătă la meciul cu „Steaua” și vom relua discuția referitoare la listarea pe bursă.

La a doua întrebare vă pot spune că, deocamdată, am hotărât împreună cu cei doi domni vicepreședinți să rămână în administrarea Direcției de Patrimoniu din cadrul consiliului județean și este posibil ca la un moment dat să ne gândim și la un management privat pentru întregul Bastion. Deocamdată, rămâne în administrarea direcției noastre.

Dacă mai și sunt și alte întrebări, interpelări?

Doamna consilier județean Mariana Eftimie

Aș vrea să aduc în atenția dumneavoastră una din activitățile pe care o derulăm în fiecare an la Liceul Silvic, respectiv Concursul „Noi și mediul”, ediția a VII. De asemenea, aș vrea să mulțumesc consiliului județean pentru că în acești 7 ani a fost parte la acest concurs și, în același timp, lansez cu această ocazie invitația colegilor mei de a participa la acest concurs în data de 9 aprilie, la ora 9, 00. În fiecare an am trăit cu speranța că veți fi alături de noi și sper că și în acest an veți fi prezenți într-un număr cât mai mare la acest concurs. Vă stau la dispoziție cu programul evenimentului și toate datele necesare.

Domnul consilier județean Matei Viorel

Am discutat despre necesitatea de a păzi zona protejată Mureș și nu s-a întreprins nimic. Apoi, vreau să aduc în discuție evacuarea apelor stagnante din sistemul de desecare. S-a discutat atât în comisii și s-au făcut demersuri la minister, însă trebuie să vă informez că peste 20.000 ha sunt în exces de umiditate și mai mult de 600 ha sunt în bălțiri, iar acest lucru nu este de joacă.

Dacă se inunda ceva pe 50 – 100 ha toată lumea face caz dar nimeni nu face caz de faptul că toată zona începând de la Valcani – Beba – Dudești – Cheglivici – Cenda suferă din neglijența celor care ar trebui să ia măsuri în acest sens.

Consider că și această zonă face parte din județul Timiș. Nu este o acuză dar trebuie să primim un răspuns la demersurile noastre, indiferent că domnul ministru, căruia nu-i dau numele pentru că atunci va trebui să fie un drept la replică, a promis că face ceva dar nu a făcut nimic.

Aș vrea să vă uitați toți cei care aveți drum către Ungaria că acel canal deversor este plin și apa este cu aproape 1,5 m mai sus decât nivelul solului. De aici se naște întrebarea: protejăm această zonă sau o lăsăm la voia întâmplării?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Toate demersurile făcute aici le-am trimis la Ministerul Agriculturii. Am discutat și cu domnul director de la ANIF atunci când domnia sa a fost prezent în județul Timiș. Sigur că nu este consecință a activității actualului ministru ci ea vine din trecut când au mai fost și alți miniștri ai agriculturii și care au uitat de această zonă.

Vom relua discuția cu domnul Ministru Tabără, îi spunem numele pentru că nu vrem să avem discuții. Vineri am avut discuții pe zona Cenad și nu numai, iar acestea au fost legate de umiditate.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Ne apropiem de luna mai și cred că pe toată lumea interesează ce se întâmplă cu deponeul ecologic. Am avut o discuție personală cu domnul președinte și știu că a fost săptămâna trecută un comandament acolo, însă e bine să ne faceți o scurtă informare pentru ca toată lumea să știe exact care este stadiul deponeului în acest moment, întrucât consider că este o problemă destul de importantă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, sigur, în acest moment suntem la finalizarea efectivă a construcției și suntem în procedura caietului de sarcini pentru asistența tehnică pentru alegerea operatorului. Avem însă o problemă care sper că mâine să se rezolve. Caietul de sarcini nu s-a putut finaliza pentru că partea germană de consultanță nu ne-a prezentat încă raportul cost /beneficiu.

Mâine (29 martie 2011) ni s-a promis că se va finaliza, la nivelul Ministerului Mediului, această discuție referitor la raportul cost/beneficiu, întrucât acesta trebuie să stea la baza tuturor calculelor care se pot face în momentul în care se lansează licitația pentru operator.

Practic ne îndreptăm spre finalizarea investiției, aprilie poate fi un termen rezonabil pentru finalizarea întregii investiții și a tuturor deciziilor care vor trebui luate pentru licitația pentru operator.

Rog pe domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu să ia cuvântul și să ne spună domnia sa dacă mai are ceva de adăugat.

Domnul vicepreședinte Adam Crăciunescu

În plus nu mai am ce să adaug doar că ziua de mâine este foarte importantă când în cadrul evaluării la nivelul Ministerului Mediului se va accepta analiza cost/beneficiu prezentată de firma de consultanță.

Dacă analiza acceptă lucrurile își urmează cursul normal, aplicația va merge la Bruxelles și vom putea avea elementele necesare pentru operatorul pe deponeul Ghizela.

Domnul consilier județean Matei Suci

Prin intervenția mea doresc să atrag atenția conducerii consiliului județean asupra faptului că se ocolește de către transportatorii grei ruta de drum național Lugoj - Timișoara și se face ocolire tocmai pe drumul pe care noi încercăm să-l reabilităm. Rog conducerea să monteze cântarul pe care îl avem în dotare în acea zonă pentru că sunt camioane de mare tonaj pe care le-am întâlnit pe acea rută prin Sacoșul Turcesc – Libling și ies la Jebel.

Prin urmare se ocolesc cântarele de pe drumurile naționale și de aceea drumul reparat pe acea zonă nu ține mai mult de 2 ani indiferent că se așterne covor asfaltic sau nu.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Observația dumneavoastră este corectă și am să-l rog pe domnul director Mirel Gheorghe să acționeze în consecință pe drumul de la Sacoșul Turcesc – Libling care iese la Jebel.

Domnul consilier județean Matei Suci

Ceea ce v-am spus înainte este o problemă dar mai este problema transportului de călători. Societățile care efectuează acest transport sunt concurate în mod neloial de către mici pirați cu autoturisme. Tot am atras atenția asupra acestui fapt dar numărul celor care practică acest tip de transport fără să aibă licență, de autorizații sau de alte documente pe care transportatorii le plătesc și aici mă refer la cei care sunt sub o societate comercială, este din ce în ce mai mare. Nimeni nu ia nici o măsură, poliția dă câteva amenzi dar apoi lucrurile revin la normal. Acțiunea ține o zi doua dar apoi luni de zile nu-i mai controlează nimeni. Se practică acest tip de transport și folosesc chiar mașini înmatriculate în alte state.

Acest lucru se poate vedea foarte ușor la ieșirile din oraș și vă rog să atrageți atenția celor în drept să intervină pentru a putea eradica acest fel de transport.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, aveți dreptate, însă noi am stat de vorbă cu cei de la poliție și vom avea în atenție acest lucru.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Acum două ședințe am pus o întrebare referitoare la amenajarea punctelor de intrare pe drumurile naționale și județene în județul Timiș și aș vrea să știu dacă în acest sens s-a demarat ceva. Dacă da, atunci aș dori ca la următoarea ședință să primim o scurtă informare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, s-au demarat lucrările în acest sens și domnul director Mirel Gheorghe v-a pregătit pentru ședința următoare informarea solicitată cu privire la marcajul la

intrarea în județ pe drumurile județene și vom cere opțiunea de la drumurile naționale. Știți că am demarat acest proiect cu privire la intrarea în județ.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

În ședințele anterioare am ridicat problema persoanelor cu handicap care tot sunt trecute dintr-un grad în altul. Nu vreau să contest legalitatea medicilor pentru că nici nu am această calitate și chiar constat că multe dintre cazuri au bază legală. Deci, vă rog să înțelegeți că nu vreau să acuz pe cineva sau instituția în sine.

Cu toate acestea vreau să vă aduc în atenție un caz și din respect pentru acea persoană nu am să-i dau numele, însă, comisia a stabilit că acea persoană suferă de coxartroză, gonartroză, arteropatie, cu alte cuvinte acel om nu se poate mișca din pat, dar a fost trecut, culmea, în baza unei hotărâri legale, dintr-o încadrare cu handicap grad accentuat în grad mediu, i s-a luat persoana care avea grijă de el și mai mult decât atât persoana aceea a și murit între timp.

Deci, aici am vrut să ajung. De fapt, dacă mă gândesc bine nici nu știu ce să vă cer. Știu doar că trebuie să găsim o cale de a încerca să schimbăm legislația. Situația acelei persoane m-a cutremurat și chiar mulțumesc presei că a făcut cunoscut acel caz.

Din păcate acesta nu este singurul caz. Mai sunt persoane fără picioare care stau câte 6-8 luni până să primească un scaun cu roțile. Chiar nu îmi face deloc plăcere să prezint asemenea lucruri, însă cred că oamenii de specialitate din această instituție pot să încerce să facă ceva mai mult pentru aceste persoane.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sunt cazuri sociale și trebuie tratate ca atare în contextul unei legislații poate imperfecte, însă noi, în momentul în care am simțit că ceva nu este în regulă la comisia respectivă am schimbat, prin hotărâre de consiliu, acea comisie tocmai pentru a crea premisele unei aprecieri corecte față de cazurile medicale respective.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Vă rog să înțelegeți că nu acuz pe nimeni, nu acuz comisia, însă sunt cazuri care trebuie tratate cu foarte multă grijă.

Doamna consilier județean Spătaru Elisabeta

Dacă îmi permiteți să intervin așa vrea să vă spun că se face o confuzie față de cele relatate de colegul nostru.

Nu este vina comisiei, este o problemă de legislație și nu trebuie să confundăm gradul de invaliditate care dă incapacitate de muncă sau invaliditate cu handicapul. Prin lege este stipulat că handicapul este determinat de o boală sau o patologie cu debut în copilărie sau urmare a unui accident, cum ar fi accident de muncă sau accident rutier.

Acele persoane care, urmare acestor patologii cu debut în copilărie sau accident pot să dezvolte, ca și în cazul de mai sus artroze, coxartroze, arteropatii etc, se încadrează în handicap. Dar dacă bolile enumerate anterior apar ca urmare a unei boli care se dezvoltă pe parcursul vieții de la vârsta de adult nu este considerată handicap.

Deci, trebuie să încercăm să-i ajutăm sub o altă formă pentru că nu este vina comisiei ci este o problemă de legislație care trebuie schimbată.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Oricum observația este legată de faptul că sunt cazuri care trebuie tratate în mod special și care ar trebui semnalate celor care se ocupă efectiv de acestea atât din punct de vedere juridic cât și din punct de vedere medical.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Intervenția mea este de fapt o rugămintă prin care solicit ca până la următorul plen să ni se prezinte un raport din partea executivului cu privire la contractele care au fost suspendate în Bastion și s-a reintrat în acel spațiu, precum și la activitățile care deja au început să se desfășoare acolo și dacă acestea respectă destinația spațiului respectiv. Am solicitat acest lucru având în vedere anumite informații care au apărut în presă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă rog domnule director Radu Șerban să pregătiți până la următorul plen un raport către Comisia de administrație cu toate solicitările.

Dacă mai sunt și alte întrebări, interpelări ? Dacă nu, înainte de a trece la dezbaterile următoarelor puncte de pe ordinea de zi am să rog pe domnul consilier județean Viorel Coifan și Traian Stancu să urgenteze întâlnirea cu primăria și cu comisiile astfel încât să rezolvăm cât mai repede problema de la Aviația Utilitară. Ducem problema asta de mai bine de 2 luni de zile și nu ne întâlnim să finalizăm ce avem acolo.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Ne-am întâlnit la primărie cu domnul Orza. Eu cunosc nerăbdarea domnului Lup, însă l-am rugat pe domnul Orza să ne aducă la cunoștință care este rezultatul procesului și promitem că ne întâlnim săptămâna viitoare, mai exact luni.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Acum două luni am anunțat în plen și mi se pare normal ca executivul consiliului județean să ia legătura cu executivul primăriei și să ne întâlnim.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dar am luat deja legătura. Am stabilit, s-a desemnat comisia și la primărie.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Da, dar ideea este dacă ne stabiliți o întâlnire.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

S-au stabilit toate așa că vă puteți întâlni luni.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Rugămintea domnului consilier județean Traian Stancu este către conducerea executivă pentru ca aceasta să ne pună la dispoziție hotărârea judecătorească și toate documentele din dosarul Aviația Utilitară.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Toate actele din dosarul Aviația Utilitară le găsiți la Direcția de Patrimoniu a consiliului județean.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Bine, dar nu asta am vrut să spun și vreau să știu cine îi invită pe acei oameni?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Bun dacă asta e problema atunci o să-i invit eu luni la ora 16,00. sper că sunteți de acord

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Da. Vă mulțumim.

Punctul nr. 2 - Raport privind activitatea desfășurată în anul 2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Raportul vizează activitatea consiliului județean și a aparatului de specialitate.

Rapoartele instituțiilor și serviciilor publice de interes județean fac obiectul analizei și dezbaterii în comisiile de specialitate

Dacă în legătură cu raportul prezentat există discuții?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Da, observ că raportul este o înșiruire de activități dar aș dori ca un astfel de raport să reflecte analiza modului în care noi ne-am îndeplinit obiectivele din planul strategic de dezvoltare. Poate că aici ar fi trebuit consultate și rapoartele comisiilor și preluate datele din aceste rapoarte, astfel încât, să nu fie o simplă înșiruire și nu reflectă deloc tendințele spre realizarea obiectivelor consiliului județean.

Nu cred că un astfel de raport este edificator pentru ceea ce am făcut noi pe parcursul unui an de zile.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă mai sunt și alte observații? Dacă nu mergem mai departe la următorul punct de pe ordinea de zi.

Raportul nu se supune la vot!

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pentru bugetul propriu al județului Timiș și a situațiilor financiare pe anul 2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În conformitate cu prevederile art. 57 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, ordonatorul principal de credite prezintă spre aprobare consiliului județean contul de încheiere a exercițiului bugetar până la data de 31 mai a anului următor.

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Agendei principalelor manifestări culturale – artistice și sportive”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Acțiunile și manifestările finanțate în anul 2011 se înscriu în suma de 2600 mii lei, aprobată prin Hotărârea CJT nr. 15/2011.

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării cotizației către Asociația „Baschet Club Timișoara”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind finanțarea unor structuri sportive.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Amendamentul era al domnului Leontin De Maio dar cum domnia sa are o anumită problemă îl voi susține eu.

Prin urmare, prin amendament se propune suplimentarea pentru echipa de baschet feminin „Bega Dantzio” Timișoara cu suma de 100.000 lei.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, este vorba de art. 1 pct. e), unde se propune de către domnul vicepreședinte Liviu Borha și domnul consilier județean Leontin De Maio suplimentarea cu suma de 100.000 lei.

Domnul consilier județean Gheoghe Bologa

Pentru că nu a trecut prin comisie acest proiect de hotărâre sunt pus în situația de a-mi susține amendamentul în plenul consiliului. Am prezentat un amendament scris tuturor colegilor. Amendamentul este fundamentat pe o situație comparativă între aceleași discipline sportive ale unor echipe, cluburi din Timișoara și cele din Lugoj.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Acum vă rog să nu comparați Lugojul cu Timișoara. Eu țin la Lugoj dar chiar nu puteți face comparație între cele două și noi îi ajutăm și pe unii și pe ceilalți.

Domnul consilier județean Gheoghe Bologa

Știu și comparația este făcută doar din punct de vedere al sportului. La următorul punct vom avea pe ordinea de zi o chestiune tot cu Lugojul și atunci o să fie bine că există un Lugoj pe acolo cu spații și terenuri.

Dar să revenim la amendamentul prezentat colegilor prin care propun o suplimentare a sumelor alocate Clubului Sportiv Municipal Lugoj în cadrul căruia funcționează 4 discipline sportive aflate în prima ligă. Este vorba despre echipa de lupte – triplă campioană națională a României, echipa de gimnastică – locul III în campionatul național și are în componența sa un gimnast viitor component al echipei naționale care va participa la Olimpiada din 2012, echipa de șah băieți – clasată anul trecut pe locul V, echipa de șah fete – anul acesta a promovat în prima ligă și echipa de volei – locul V în prima ligă.

Deci sunt 4 discipline cărora li s-au repartizat 200.000 lei. Această sumă este mai mică decât suma repartizată unor cluburi sportive din Timișoara care au o singură disciplină și din acest motiv solicit suplimentarea cu suma de 100.000 lei.

De asemenea, am solicitat suplimentarea cu suma de 30.000 lei a sumelor alocate Clubului Sportiv Municipal Timișoara care începând cu acest an și-a format o echipă de lupte în a cărei componență sunt sportivi din Lugoj, Timișoara și Reșița Jimbolia și sportivi din Republica Moldova. Această echipă urmărește să se claseze pe primele 3 locuri ale Campionatului Național al României dar și să obțină o medalie la Campionatul Național Individual .

Din suma de 4.680 lei aprobată pe semestrul I al anului 2011, prin proiectul anterior și prin acest proiect se repartizează suma de 2.522 lei. Deci rezultă o diferență de 2155 mii lei sumă care se va repartiza prin alte hotărâri în cursul primului semestru. De aceea propun ca din suma de 2.155 mii lei să se repartizeze 100.000 lei pentru CSM Lugoj și 30.000 lei pentru CSM Timișoara.

În plus la începerea ședinței mi s-a înmănat un alt material prin care s-au făcut demersurile pe lângă consiliul județean în vederea finanțării echipei de volei pe plajă a CSM Timișoara care va participa în anul competițional 2011 în Campionatul Național de seniori, juniori și cadeți, competiție ce reprezintă primul eșalon valoric conform adresei primită de la Federația Română de Volei. Suma pe care o solicită este de 30.000 lei. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Daci, acesta este cel de-al doilea amendament. Primul amendament este făcut la art. 1 pct. e), iar cel de-al doilea amendament este la pct. b) și pct. h).

La pct. b), aș vrea să vă întreb Primăria Lugoj cu cât vine pentru susținerea CSM Lugoj?

Domnul consilier județean Gheoghe Bologa

Primăria Lugoj susține cu suma de 700.000 lei toate disciplinele sportive ale clubului.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Domnule președinte, stimați colegi, îl rog și pe domnul Gheorghe Bologa să nu se supere că nu voi fi în totalitate de acord cu domnia sa, însă, vreau să vă solicit sprijinul, și ca semnatar al acestui amendament, pentru CSM Lugoj.

Restul discuțiilor vreau să mă înțelegeți pentru că nu le susțin. Susțin doar această sumă pentru că este un club care are nevoie de ajutor și se comportă ca atare prin rezultatele obținute.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte și eu sunt de acord cu partea de Lugoj pentru că nu cred că contează foarte mult orașul cât contează performanța obținută. În plus, vreau să vin cu o rugămintă și aș dori, dacă se poate, să se suplimenteze la Clubul Pascotă cu suma de 30.000.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă nu mai sunt și alte amendamente atunci le vom analiza pe rând.

Supun la vot primul amendament, cel al domnului vicepreședinte, prin care propune suplimentarea la art. 1, pct. e) cu suma de 100.000 lei a Clubului Dantzio Timișoara Baschet Feminin.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și 3 voturi „împotrivă” din partea doamnelor /domnilor Bojin Mihăiță, Preunca Daniel și Spătaru Elisabeta.

Supun la vot cel de-al doilea amendament, este cel al domnului Gheorghe Bologa și este susținut de domnul Traian Stancu și Adrian Negoită, prin care domnia sa propune suplimentarea la CSM Lugoj cu suma de 100.000 lei.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, un vot împotriva din partea doamnei Spătaru Elisabeta și o abținere din partea domnului Preunca Daniel.

Supun la vot cel de-al treilea amendament, cel făcut de domnul Gheorghe Bologa, prin care domnia sa propune suplimentarea cu suma de 60.000 lei la CSM Timișoara, din care 30.000 lei la echipa de lupte a CSM Timișoara și 30.000 pentru echipa de beach volley.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Este o problemă de principiu. Când se fac asemenea propuneri cei care îndeplinesc criteriile stabilite de noi vin cu justificări. Majoritatea nu primesc ceea ce au solicitat. Spre deosebire de anii trecuți, anul acesta s-a înființat secția de lupte la Clubul Sportiv Municipal Timișoara. Am solicitat Federației Române de Lupte să ne facă dovada.

Prin urmare, în ceea ce privește suplimentarea pentru lupte rămâne la aprecierea dumneavoastră dacă dați mai mult sau mai puțin.

Referitor la volei pe plajă, ca și aspect general, voleiul de plajă nu este o competiție care se desfășoară cu regularitate așa cum se desfășoară celelalte sporturi. Este o competiție ad-hoc care se desfășoară pe plajă. Din punct de vedere al principiilor stabilite de noi, volei pe plajă nu se înscrie în ceea ce trebuie să finanțăm noi și mai ales cu asemenea sume.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Domnule președinte, am o hârtie din partea Federației Române de Volei adresată consiliului județean și vă rog să-mi permiteți a-i da citire: „Confirmăm prin prezenta adresă cum că Secția de Volei pe plajă a Clubului Sportiv Municipal Timișoara participă în anul competițional 2011 în campionatele naționale de seniori, juniori și cadeți, competiție ce reprezintă primul eșalon valoric.” Deci, este o competiție națională. Această hârtie nu a fost fabricată de nimeni, este o copie a unui original primită din partea Federației Române de Volei depus la Consiliul Județean Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Haideți să fim puțin raționali. Am aprobat două amendamente și cred că trebuie să lămurim de ce pentru semestrul I mai este nevoie de încă 30.000 lei pentru echipa de lupte de la CSM Timișoara, pentru că atunci când am repartizat suma de 100.000 lei am considerat că este o sumă destul de rezonabilă pentru primele 6 luni, iar pentru beach – volley, suma de 30.000 lei pentru semestrul II ar fi o soluție, dar acum suntem în semestrul I și trebuie să mai vedem, să mai analizăm această problemă.

E adevărat că toată lumea cere, însă niciodată nu am aprobat sumele maxime cerute pentru că sunt destul de mari și trebuie să ne gândim bine cum drămuim aceste sume.

Nu trebuie să vă mai gândiți la suma aceea de 4 milioane de lei pentru că dacă Poli câștigă trebuie să ne ținem de promisiune și vă rog să nu uitați acest lucru și să nu vă mai învârtiți pe lângă suma aceea rămasă în buget.

Haideți să ne gândim poate găsim o soluție să mai scădem din această sumă.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Domnule președinte, am spus că aceste sume sunt necesare în primul semestru pentru că cea mai mare parte a cheltuielilor pentru calendarul competițional se desfășoară în primul semestru și este nevoie de aceste sume. Vă pot da exemplul luptele unde în luna aprilie sunt 3 competiții naționale la Sfântu Gheorghe, Târgu Mureș și la Târgoviște. Deci toate au fost făcute cu un anumit scop.

În ceea ce privește volei pe plajă, degeaba le dăm în luna octombrie, pentru că noi știm cum se derulează rectificările, acestea se vor face prin luna august, banii vin prin septembrie și ei își termină competiția prin luna iulie-august.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă mai sunt și alte observații față de acest amendament? Este vorba de pct. h) din proiectul de hotărâre.

Dacă nu supunem la vot. Prin urmare, vă supun la vot amendamentul prin care se propune o suplimentare cu 30.000 lei + 30.000 lei pentru Clubul Sportiv Municipal Timișoara.

Consiliul județean Timiș a respins amendamentul cu 15 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Bîtea Nicolae, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, Matei Viorel, Milutinovici Emilia, Ostaficiuc Constantin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan, Sasca Viorel, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan, 11 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Băcanu Horea, Bojin Titu, Bojin Mihăiță, Gaita Oana, Mihoc Marcel, Munteanu Sorin, Negoită Adrian, Preunca Daniel, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Tiuch Cătălin și 6 abțineri din partea doamnelor/domnilor Crișan Lelica, Cutu Dorin, Eftimie Mariana, Hehn Dorin, Nodiți Gheorghe, Stancu Traian.

În continuare, supunem la vot amendamentul domnului consilier Adrian Negoită

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Eu sunt dispus să accept să considerăm suma respectivă pentru semestrul II dar omul chiar are campionatele europene și are nevoie de bani. Deci nu mă deranjează dacă suma vine în semestrul II dar vă rog să îmi promiteți că vor veni în semestrul II.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, îl punem din nou în discuție în semestrul II. Trebuie să înțelegeți că datorită faptului că este pe listă înseamnă că îl respectăm ca performanță și ca mod de existență.

Deci să înțeleg că vă retrageți acum amendamentul.

În acest caz vă spun la vot proiectul de hotărâre cu cele două amendamente aprobate.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea CJT nr. 105/2010 privind aprobarea taxelor județene pentru anul fiscal 2011.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport, Comisia pentru relații și cooperare internă și externă și Comisia economică și vizează acordarea unor gratuități pentru azilanții și refugiații din cadrul Centrului Regional Timișoara a Oficiului Român pentru Imigrari.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale unor produse agricole pentru anul fiscal 2010.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru

Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan și Tiuch Cătălin.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Proiect pilot de implementare a sistemului de învățământ alternativ Step by Step la clasele V – VIII”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost analizat și supus la vot în cadrul Comisiei economice, însă s-a produs balotaj.

În cadrul Comisiei pentru administrație publică s-a propus modificarea art. 1, alin. (2) în sensul aprobării cheltuielilor neeligibile și a contribuției proprii la cheltuielile eligibile în sumă de 74.528 lei, urmând a fi introdus alin (3) potrivit căruia în termen de 30 de zile de la semnarea contractului se va discuta aprobarea alocării resurselor necesare.

Dacă sunt discuții referitoare la acest amendament? De altfel, noi am spus că rectificare de buget nu facem în acest trimestru pentru că o rectificare ar implica alocarea unor bani, de exemplu pentru acest proiect, însă o facem în aprilie când, în condițiile în care se aprobă proiectul, se poate face finanțarea proiectului dacă se face rectificarea de buget .

Domnul consilier județean Marius Cârceie

De aici au plecat și discuțiile din Comisia de administrație, în sensul că nu ar avea sens să punem toată suma proiectului, inclusiv sumele care se vor întoarce și vor fi eligibile ca și cheltuieli și astfel să blocăm o sumă de bani în proiect.

Din acest motiv amendamentul nostru prevede doar sumele care sunt neeligibile incluzând TVA, urmând ca în cazul în care semnăm acest contract și se aprobă proiectul într-un termen de 30 de zile să discutăm o prefinanțare dacă există cazul.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Trebuie să fim atenți aici pentru că proiectul a fost jurizat și aprobat doar ca jurizare. Nu este semnată finanțarea. Pentru a putea fi semnată finanțarea trebuie să aprobăm printr-o hotărâre a consiliului județean că suntem de acord cu proiectul, urmând ca apoi să facem, conform amendamentului dumneavoastră din comisie, în termen de 30 de zile finanțarea efectivă în condițiile respective.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

El se referă la faptul că acum suntem de acord și cu cheltuielile neeligibile urmând ca în termen de 30 de zile să discutăm o finanțare din partea noastră a proiectului care se întoarce pe cheltuieli eligibile.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Corect. Este vorba de o primă finanțare ca apoi să se întoarcă cu banii din comunitate.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Domnule președinte, cine lucrează pe fonduri structurale atât în teorie cât și în practică știe că există câteva reguli care trebuie respectate.

De aceea spun că înainte de a depune un proiect se cere hotărârea fie a consiliului de administrație fie a consiliului județean, în cazul unei autorități, de susținere a cofinanțării, apoi se depune proiectul. El este jurizat și în momentul în care proiectul este câștigat și se semnează contractul se acordă ceea ce se numește prefinanțare care poate merge până la valoare de 30% din valoarea proiectului, urmând apoi să se recupereze prin cererile de rambursare.

Deci, noi tocmai acest lucru l-am susținut. Suntem de acord pentru cheltuielile neeligibile + TVA dar, cu ceilalți bani, doar în momentul în care contractul este semnat pentru că altfel nu are sens să blocăm acești bani.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, este corect și vă mulțumesc că ne-ați explicat procedurile de finanțare din fonduri structurale.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Sunt unul dintre cei care, în Comisia economică, m-am abținut. Vreau să revin asupra acestei abțineri cu o singură rugămintă. Abținerea mea nu a fost pentru realizarea proiectului și aș vrea cu această ocazie să atrag atenția colegelor de la Centru Județean Pentru Resurse și Asistență să înțeleagă că indiferent în ce stadiu s-ar afla, avansat sau nu, așa cum spunea și domnul consilier Viorel Coifan față de poziția proiectelor aprobate, ele trebuie să fie evidențiate.

De aceea, pentru luna viitoare în care vom aproba și rectificarea de buget, dacă există asemenea proiecte, nu numai la ei, poate mai sunt și alți colegi, dar tot în consiliul județean trebuie să aprobăm aceste sume, să vină cu ele să le vedem, să le discutăm în comisii și apoi să le aprobăm sau nu. Nu vrem să ne trezim ca și până acum când anul trecut a venit unul, anul asta unul și la toamnă ni se spune că a mai apărut unul.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vom supune la vot amendamentul Comisiei de administrație.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Ideea este, atunci când a fost depus, din câte am înțeles de la inițiatorii proiectului, din păcate nu aveau cunoștință că trebuie să aibă acordul consiliului județean. Între timp această problemă s-a reglementat, s-au făcut comunicările necesare către toate instituțiile.

În privința finanțării proiectului, dâșii au nevoie, în această fază, de un acord din partea consiliului județean pentru susținerea proiectului. Urmează ca după semnarea contractului să se vadă care sunt sumele necesare.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Trebuie să lămurim lucrurile aici, pentru că pe de o parte este vorba de cofinanțare, iar pe de altă parte solicită un împrumut care se constituie în prefinanțare și îl dau înapoi.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Din câte am înțeles condițiile amendamentului propus de către Comisia de administrație sunt în regulă.

În aceste condiții supun la vot amendamentul Comisiei de administrație care se referă la art. 1 alin. 2) cât și la alin. 3).

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul propus de Comisia de administrație cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și o abținere din partea domnului Matei Viorel.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Un moment, vă rog, acolo este vorba despre cofinanțare sau prefinanțare?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Este vorba despre amândouă, respectiv despre cofinanțare și prefinanțare.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Din acest motiv am spus că trebuie să treacă mai întâi proiectele prin comisii. Acest proiect nu are în spate un „tătuc”, exemplu ministerul X care să asigure prefinanțarea așa cum au celelalte proiecte POST DRU. Deci consiliul județean asigură 2% cofinanțare și pentru că nu au bani ca să demareze proiectul le dăm o prefinanțare care se recuperează ulterior.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Bun, ne-am înțeles. Amendamentul a fost votat așa cum a fost propus de către Comisia de Administrație.

În aceste condiții, vă supun la vot întregul proiect de hotărâre cu amendamentul respectiv.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și o abținere din partea domnului Matei Viorel.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului „Împreună construim o școală pentru fiecare”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport. În cadrul Comisiei economice s-a produs balotaj cu ocazia votului proiectului.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Doar o întrebare: de ce proiectul anterior, care se referă la același lucru, a trecut prin Comisia de administrație și acest proiect nu.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

S-a întâmplat. Pur și simplu a fost o întâmplare.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Bun, atunci o să mă abțin.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Sper că nu.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Cu aceleași amendamente?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Nu există amendamente aici pentru că nu a trecut prin Comisia de administrație.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu există amendamente aici. Vom supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 23 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, 2 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Cârceie Marius și Spătaru Elisabeta și două abțineri din partea domnilor Coifan Viorel și Matei Viorel.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a unor prevederi ale Actului constitutiv al „Asociației pentru Managementul Energiei Timiș.”

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Titu Bojin

Aici aș dori să fac un amendament. Aș fi vrut de fapt să-l fac la proiectul de hotărâre anterior, dar ținând cont de faptul că o avem din nou în discuție, vreau să vă reamintesc că în hotărârea dată de noi în luna februarie, dumneavoastră erați împuternicit să participați la tot ce înseamnă semnarea actelor.

Înțeleg că există posibilitatea ca uneori să nu fiți prezent și atunci propun să fie stabilit, prin statut, un ales local. Pe scurt, dacă dumneavoastră nu sunteți prezent propun să fie numit un coleg care să poate merge în locul dumneavoastră. Prin urmare, propun pe domnul consilier județean Viorel Sasca. Nu cred că este un impediment și nu cred că supără pe nimeni acest lucru.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Eu am discutat cu domnul consilier județean Viorel Sasca această problemă și am fost într-un tot de acord ca domnia sa să reprezinte președintele consiliului județean în condițiile în care acesta nu poate prezenta la întâlnirile respective. Sigur, toate acestea se vor face, cu amendamentul că toate actele finale vor fi semnate doar de președintele consiliului județean. Cred că așa este corect. Reprezentarea să fie făcută de domnul consilier județean Viorel Sasca dar actele finale să fie semnate de președintele consiliului județean. Am fost de acord cu domnul consilier județean Viorel Sasca pentru că domnia sa este unul dintre inițiatorii acestei agenții și cunoaște întreaga activitate.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Sunt de acord, este corect.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Doar o secundă vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul. Aș vrea să știu dacă această asociație există, pentru că dacă ea există, așa cum spuneți dumneavoastră, modificările care apar în statut trebuie promovate către părțile care fac parte din această asociație pentru a se putea ajunge la un consens.

În legătură cu celelalte aspecte, sediu etc, sper că toată lumea este de acord. La art. II este o chestiune care ține de noi și din câte înțeleg toată lumea este de acord și cu acest lucru.

Dacă se supune la vot un amendament atunci noi discutăm, vă rog să vă uitați în actul constitutiv la capitolul VII, unde discutăm despre Adunarea Generală și se spune că: „Adunarea Generală este organul de conducere al asociației desemnați... care vor fi: ...președintele consiliului județean”, iar aici spunem „sau împuternicitul acestuia”. Sau cum spunem? Sau nu punem nimic și rămâne așa cum ați discutat acum, iar dacă nu, puteți împuterniciți pe cineva.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, împuternicim pe domnul consilier județean Viorel Sasca. Am stabilit că îl împuternicim pe domnul Viorel Sasca să mă reprezinte în condițiile în care eu nu voi putea fi prezent.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Da, dar dacă mă înțelegeți, trebuie să modificăm și această chestiune.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să lămuresc această chestiune.

Există Statutul asociației în care se prevede în mod expres că în locul reprezentantului legal, în cazul nostru, președintele Consiliului județean Timiș, se poate desemna un înlocuitor de către organul conducător.

În plus, tot în Statut mai există o prevedere care spune că cel puțin unul dintre membri consiliului de bord trebuie să fie ales local. Din păcate, se poate ajunge în situația în care nu se desemnează ales local și nici domnul președinte nu poate fi prezent și astfel nu se respectă această prevedere din statut, iar în acest caz se pot lovi de nulitate hotărârile.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Aș vrea să împărțim în două această problemă. În primul rând avem un proiect de hotărâre pe care îl supunem votului dumneavoastră, iar în al doilea rând avem o hotărâre a noastră prin care, conform statutului apare desemnat cu

posibilitatea de a înlocui președintele consiliului județean, domnul consilier județean Viorel Sasca.

Deci, dacă nu sunt discuții la primul proiect de hotărâre să îl supunem votului.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, Crișan Lelica, Cutu Dorin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Emilia, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan, Sasca Viorel, Spătaru Elisabeta, Supuran Sorin și Szatmari Ștefan.

Al doilea proiect de hotărâre, pe care dacă vreți, îl considerăm la Punctul „Diverse” pentru că nu este înscris pe ordinea de zi, se referă la faptul că, Consiliul județean Timiș propune conform statutului, și aici îl rog pe domnul secretar să vadă în statut care este exact posibilitatea legală, ca reprezentare în condițiile în care președintele consiliului județean nu poate fi prezent, consiliul delegă această reprezentare către domnul consilier județean Sasca Viorel.

Supun și acest proiect de hotărâre la vot.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, Crișan Lelica, Cutu Dorin, Eftimie Mariana, Gaita Oana, Hehn Dorin, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Emilia, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Ostaficiuc Constantin, Preunca Daniel, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan, Sasca Viorel, Spătaru Elisabeta, Supuran Sorin și Szatmari Ștefan.

Vă mulțumesc. În aceste condiții suntem conform statutului.

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea CJ Timiș nr. 117/2010 privind aprobarea obiectivelor de interes județean la care se execută paza prin Direcția de Prestări Servicii Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat de Comisia economică și Comisia pentru administrație cu amendamentul de-a se include pe listă toate instituțiile, respectiv toate obiectivele din domeniul public și privat al județului Timiș.

Precizez că anul 2010, urmare modificării Legii finanțelor publice locale prin OU nr. 63/2010 am fost obligați să refacem numărul personalului afectat pazei obiectivelor de interes județean, motiv pentru care prin Hotărârea CJT nr. 117/2010 am aprobat obiectivele la care se poate executa paza cu cei 128 angajați. În consecință, prin buget sunt finanțate doar cele 128 posturi, motiv pentru care nu avem posibilitatea să executăm paza la alte obiective decât cele aprobate. Nu se pot include în listă și alte obiective întrucât, repet, nu putem executa paza și totodată am bloca posibilitatea pentru instituțiile și serviciile publice să contracteze serviciile de pază cu alți furnizori de servicii de pază.

Acesta, de altfel, este și motivul pentru care în cursul anului 2010 am fost obligați să înființăm societatea comercială de pază având ca asociat unic Direcția de Prestări Servicii Timiș.

Din amendamentul dumneavoastră am înțeles că doriți să completăm lista până la capăt, în sensul de a rămâne lista completă, să se tragă linia după 128, dar în listă să rămână instituțiile pentru un eventual viitor, ca posibilitate de alocare, care în acest moment nu intră în cei 128 și acum paza se face cu alte societăți comerciale. E corect?

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Amendamentul făcut cuprinde două aspecte. În primul rând, vrem să știm exact care sunt obiectivele de interes județean și care teoretic trebuie protejate prin pază și în al doilea rând, să vedem care este prioritatea pentru că poate sunt altele mult mai importante care nu sunt acoperite.

Noi nu modificăm cei 128, nici nu am avea cum, pentru că nu avem cum să cerem suplimentarea căci ea va veni atunci condițiile obiective o vor permite. Deci ideea de bază a fost să vedem care sunt obiectivele și să discutăm prioritatea, pentru că poate unele vor trebui păzite în fața altora.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da, asta a fost ideea. Să fie toate obiectivele trecute, iar dacă este necesar și la alt obiectiv să nu trebuiască să venim de fiecare dată cu o suplimentare sau modificare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În condițiile în care se poate modifica numărul de posturi.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Și în condițiile de față. Oricum la acest amendament propus nu se mai încadrau cei 128 pentru care a venit. Atunci dacă tot nu se încadrează în cei 128 de ce să nu trecem toate obiectivele astfel încât să nu fie discuții și să nu fim nevoiți ca de fiecare dată când se dorește a se face paza un nou obiectiv să venim cu o altă modificare a hotărârii consiliului județean.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În anexele la proiectul de hotărâre avem acum toate obiectivele trecute la care se execută paza prin Direcția de Prestări Servicii a Județului Timiș și avem și pe cele la care se execută efectiv paza în limita celui 128.

Deci avem 17 în limita celor 128, iar restul de 55 sunt obiecte ale consiliului județean. Acestea sunt cele două liste.

Domnule director Doroș vă rog să luați cuvântul și să ne spuneți dacă aveți observații sau completări.

Domnul Doroș Marțian – director Direcția de Prestări Servicii Timiș

Nu am nici un fel de completări la amendamentul propus.

Domnul Petrișor Nădăștean

Bun, atunci am eu.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă rog să luați cuvântul domnule secretar.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Eu nu contest ceea ce spuneți dumneavoastră aici însă nu se înțelege substanța. Până anul trecut noi nu am scos o asemenea hotărâre, însă anul trecut am fost obligați să scoatem această hotărâre pentru că a apărut Ordonanța Guvernului nr. 63/2010 potrivit căreia efectivele de pază a obiectivelor de interes județean au fost normate. În momentul în care în care au fost normate noi nu am mai putut să executăm paza decât la un anumit număr de obiective și pentru acest motiv anul trecut, prin hotărâre a consiliului județean, am decis care sunt obiectivele la care executăm paza. Astfel, din toate obiectivele am apreciat care sunt absolut necesare să executăm paza cu acest efectiv.

Dacă noi trecem toate obiectivele la care se poate realiza paza, atunci ce sens are o asemenea hotărâre? Nu are nici un sens pentru că nu pot să fac un elastic. Asta ca un prim argument.

Al doilea argument, este că în momentul în care spun la care se va executa paza cel la care nu execut paza așteaptă de la mine efective pentru executarea pazei și el este blocat în procesul de realizare a pazei cu alte servicii de pază.

De altfel, știți foarte bine că anul trecut, pe aceste considerente noi am înființat Societatea de Pază la Direcția de Prestări Servicii Timiș pentru a putea acoperii necesitățile de realizare a pazei în principal la DGASPC Timiș. Acum, dacă obiectivele de la DGASPC Timiș, care sunt majoritatea din această listă le punem „la care se va executa” ei vin și spun că trebuie să le dăm pază pentru că nu mai vor să facă pază cu societatea de pază a domnului Doroș ci vor cu Direcția de Prestări Servicii. Înțelegeți ce vreau să spun?

Aceste obiective nu se vor mai schimba foarte mult pentru că noi nu avem cu cine să facem pază efectivă la aceste obiective. În plus la unele din obiectivele care sunt în această listă extinsă nici nu are rost să facem paza acolo pentru că nu este cazul.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Mulțumesc domnule secretar.

Prin urmare, vreau să vă propun să împărțim, din nou, această problemă în două. În prima parte a amendamentului dumneavoastră prin care se spune că „obiectivele la care se execută paza prin Direcția de Prestări Servicii Timiș” adică cele 17 care sunt conform proiectului de hotărâre. În partea a doua, anexa următoare, să avem obiectivele de interes județean la care e posibil a se executa paza prin Direcția de Prestări Servicii Timiș și nu mai specificăm în ce condiții, dar vom înșira toate obiectivele de interes județean.

Deci să fixăm pe cele 17 pentru că este corect să le avem fixate printr-o hotărâre și la care ne putem întinde, așa cum spune și domnul secretar, fiind finanțate prin bugetul județului, iar pe celelalte să le lăsăm.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Aș vrea să fiu foarte clar și să înțelegeți că nu vrem să transformăm serviciul în elastic sau în orice altceva. Sunt 128 de oameni, iar acest lucru îl știm deja. Mai știm că inițial au fost propuse 17 obiective și noi nu am cerut decât să ni se spună care sunt toate obiectivele consiliului județean pe care noi le păzim cu forțe proprii pe cele care putem, iar restul, dacă situația se va îmbunătăți, știm că le vom putea păzi din resurse proprii. Acesta a fost sensul amendamentului.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În acest sens am intervenit și eu, respectiv în ideea de a avea două tabele. Un tabel la care se execută acum și tabelul la care e posibil a se executa în viitor.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Le putem păstra pe același tabel și putem prevedea cu un asterix (*) că până la primele 17 poziții se execută acum.

Aș vrea să vă spun că amendamentul a venit, de fapt, cu a 18 poziție care oricum nu se încadra în număr. Deci, cei 128 pe amendamentul inițial este stabilit referitor la populația județului și nu referitor la obiective. A ajunge să spunem că noi avem sau nu obligația de a apăra toate obiectivele din județ și ni le alegem doar pe 17 și altele sunt mai puțin importante.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu putem să mergem mai departe de 128, iar ceea ce spuneți dumneavoastră este o chestiune de interpretare juridică avocătească. Haideți, că este clar că trebuie să le păzim pe toate indiferent prin cine facem paza, Direcția de Prestări Servicii sau prin societatea de pază înființată, iar aceasta, să ne înțelegem bine, nu este societatea domnului Doroș,

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da este societatea consiliului județean și rămâne să stabilim după aceea întrucât hotărârea există, posibilitatea din partea consiliului județean există pe toate obiectivele și nu o să venim de fiecare dată să discutăm.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

De asta am și spus că trebuie să facem împărțirea în două. Primele 17, bugetate prin bugetul aprobat de noi, iar restul să fie cuprinse într-o listă cu toate obiectivele de interes județean la care ar putea fi posibil să se execute paza prin Direcția de Prestări Servicii Timiș.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Eu aș pune doar un asterix (*) la anexă și aș spune că până la poziția 17 se execută în momentul de față.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, haideți să fixăm că 17 sunt bugetate și să le lăsăm pe celelalte în cel de-al doilea tabel.

Deci, vă supun la vot amendamentul 1 prin care se propune ca anexa 1 să cuprindă cele 17 în care se execută paza efectivă și anexa 2 în care sunt înșiruite toate obiectivele de interes județean la care ar fi posibil să se execute paza prin Direcția de Prestări Servicii și în acest fel sunt prinse în această hotărâre fără a mai fi nevoie să le mai trecem încă odată.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unor parcele de teren situate în municipiul Timișoara, str. Sfântu Ioan nr. 1.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Având în vedere că nu a trecut pe la Comisia de administrație eu o să mă abțin și o să vreau, întrucât în momentul de față nu există o hotărâre a consiliului local care este unul dintre proprietarii uneia din cele trei parcele și stabilirea cotelor pentru alipire, să văd dacă mai veniți încă odată cu proiectul în plen.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu mai venim pentru că nu mai avem treabă cu Primăria Timișoara. S-a rezolvat.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Proprietar este Consiliul Local al municipiului Timișoara. Este trecut în material.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Ne rezumăm la ceea ce avem noi nevoie. Ei ne-au dat ce era nevoie.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Ne-au dat un drept de administrare care nu este tot una cu unificarea. Unificarea reprezintă ajungerea la o singură parcelă, din 3 parcele se face o singură parcelă.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Caracterul proprietății nu se pierde. Alipirea se face pentru că așa trebuie în proiect. Dacă se alipesc trei proprietari se face o singură parcelă cu trei proprietari.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Alipirea se face pentru obținerea autorizației de construcție pe procedură. Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și două abțineri din partea domnilor Cârceie Marius și Munteanu Sorin.

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui imobil către Muzeul Banatului Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului de exploatare și întreținere a spațiilor din Bastionul Theresia”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 16 – Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor spații din imobilul Bastionul Theresia către Muzeul Banatului Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport, Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții? Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații din imobilul Bastionul „Theresia”.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

La acest punct am câteva întrebări: la pct. 5 din caietul de sarcini – deși niciunde în caietul de sarcini nu este trecută o vechime a firmelor, este prevăzut la pct. 5 - condiții de participare la licitație - prezentarea bilanțului contabil pe anul fiscal 2010, semnat și parafat cu număr de înregistrare de la DGFP Timiș. Întrebarea mea este: dacă participă o firmă care a fost înființată ieri, aceasta cum v-a prezenta bilanțul?.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Este o condiție eliminatorie.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Este o condiție eliminatorie de a prezenta bilanțul dar nu poate fi condiție eliminatorie vechimea de cel puțin un an a existenței firmei.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Atunci, dacă nu are, nu prezintă.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Întrebarea este, dacă se admite participarea la licitație a unei firme nou înființate?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Din ce înțeleg eu și ce reiese din caietul de sarcini este că se admite. Că pune un bilanț sau nu, noi nu am cerut nici un indicator în acel bilanț.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu este un criteriu de selecție eliminatoriu.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Ba da, pentru că la licitație vor fi acceptate persoanele fizice și juridice care îndeplinesc următoarele condiții...

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, este vorba de condiția de participare. Aveți dreptate.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

De asemenea, cu o liniuță mai sus, este un act de bonitate bancară, care nu știm la ce se referă. Poate fi cu minus sau plus, ne dă o hârtie, fără a stabili nici o condiție. Chiar și la bilanț puteam să spunem că trebuie să reiese din acesta că nu are pierderi sau ceva de genul acesta.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă vă uitați la punctul 1 scrie „să nu fie insolubil, în stare de faliment sau în stare de lichidare”, iar acest lucru îl poți vedea dintr-un bilanț pe anul 2010.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da, dar vine o firmă care s-a înființat anul acesta și nu poate prezenta acest bilanț, ce facem?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Eu înțeleg că prezentarea acestui certificat este obligatoriu doar pentru firmele care au avut activitate, au vechime mai mare de un an. Sigur, că noi putem fixa acum acest lucru să fie clară această interpretare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă tot ați sesizat acest lucru vă rog să faceți propunerea.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Eu m-am abținut pentru că am avut o discuție în comisie, iar propunerea mea este, ori să precizăm clar lucrul acesta, așa cum a spus și domnul Viorel Sasca, ori să-l scoatem.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Adică ce să precizăm clar: că nu participă la licitație la licitație cel care nu are vechime?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Nu, că participă dar nu trebuie să-l depună dacă firma nu a fost înființată în 2010.

Domnul consilier județean Titu Bojin

Din punct de vedere economic, cred că introducerea ideii de a prezenta un bilanț, măcar pentru un an, presupune că firma respectivă lucrează măcar de un an, are un bilanț pozitiv, nu e o firmă fantomă care s-a înființat ieri, a preluat această activitate și ne trezim peste un an de zile că nu știm cu cine vorbim.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, ar fi o condiție de participare vechimea de minim un an de zile.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Ordonanța de Guvern nr. 34 după care se conduc licitațiile prevede foarte clar condiții de participare și condiții de eligibilitate.

Condițiile de participare sunt cele stabilite, iar cele de eligibilitate sunt mai restrictive și în acest sens, a cere să ai cel puțin minim un an de zile vechime este o treabă normală.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Dacă avem ca și condiții ceea ce trebuie să pună ofertantul în plic actul de bonitate bancară care este un document serios pe care nu-l putem contesta oricât de specialiști ne-am crede noi și dacă mai avem și certificatul de atestare fiscală de la Direcția Finanțelor Publice, care este tot un act serios, atunci cu siguranță nu o să citească nimeni bilanțul.

Bilanțul este doar așa, el cuprinde mai multe anexe, și de fapt nici nu se numește bilanț, ci doar așa îi spunem noi, însă el cuprinde contul de venituri și cheltuieli, mai multe anexe și nimeni nu citește peste 40 de pagini pentru a face o departajare.

Dacă vreți să dăm un câștigător pe bază de bilanț atunci trebuie să stabilim și o grilă de evaluare a anumitor posturi de bilanț.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu vă duceți chiar atât de departe. Bilanțul poate fi citit și poți observa ușor dacă are profit sau pierderi.

Ideea de bilanț pusă aici este legată de existența firmei.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Da, dar avem actul de bonitate bancară și certificatul de atestare fiscală. Acestea sunt două documente care certifică existența firmei și că aceasta funcționează.

Nu putem obține un certificat de atestare fiscală și un act de bonitate bancară dacă firma nu a funcționat mai mult de un an de zile. Cine poate să-l dea? Pe relații? Să vedem cine riscă.

Deci, propun ca bilanțul contabil pe anul 2010 semnat și parafat să fie eliminat.

Doamna consilier județean Lelica Crișan

Prezentarea unui bilanț sau vechimea de un an sunt două lucruri diferite. Bilanțul se poate prezenta și dacă firma s-a înființat în decembrie.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Și dacă s-a înființat în ianuarie?

Doamna consilier județean Lelica Crișan

Vorbim de un an vechime.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Colega noastră face comparația între bilanț și anul acela de vechime despre care am spus noi că ni-l certifică bilanțul.

Doamna consilier județean Lelica Crișan

Domnul consilier județean Titu Bojin a specificat un an vechime dar un an vechime nu este același lucru cu prezentarea bilanțului la finele anului 2010.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Stimați colegi, noi vrem să stabilim acum că o firmă care se înființează în primul an este nesperioasă. Toate firmele mari când s-au înființat, după părerea noastră, ar fi nesperioase. Nu se poate așa ceva. Dacă vrem să stabilim o mai mare seriozitate atunci hai să stabilim o vechime de 10 ani, că poate cu cât e mai veche cu atât este mai bună.

Prin urmare, vă propun să scoatem condiția cu bilanțul ca să poată participa orice societate.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, există propunerea de scoatere, din condițiile de participare, a aliniatelor de la lit. e) liniuțele de la 1 până la 5 – bilanțul contabil pe anul 2010 semnat și parafat.

Aceasta este propunerea de amendament susținută de domnii consilieri județeni Traian Stancu, Bologa Gheorghe, Marius Cârceie.

Există și propunerea domnului consilier județean Titu Bojin, care nu este amendament și rămânem pe vechiul proiect de hotărâre.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Cred că esențial este dacă fixăm un an vechime sau nu pentru firma respectivă.

Nu putem să nu acceptăm și punctul de vedere al domnului Traian Stancu prin care domnia sa spune că dacă este o firmă nou înființată, făcută de oameni competenți, cu scopul de a desfășura acolo activitate să nu-l primim.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, supunem la vot amendamentul susținut de cei trei colegi ai noștri, Stancu Traian, Gheorghe Bologa, Marius Cârcei prin care propun scoaterea, din condițiile de participare la licitație, prezentarea bilanțului.

Consiliul județean Timiș a respins amendamentul cu 14 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, Gaita Oana, Ostaficiuc Constantin, Sarmăș Dan, Sasca Viorel, Stancu Traian, Supuran Sorin, 13 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Cutu Dorin, Eftimie Mariana, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel, Rotărescu Vasile, Spătaru Elisabeta, Cătălin Tiuch și 5 abțineri din partea doamnelor/domnilor Băcanu Horea, Crișan Lelica, Hehn Dorin, Suci Matei, Szatmari Ștefan.

În consecință, supunem la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost în faza inițială.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Titu, Crișan Lelica, Eftimie Mariana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin,

Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, 2 voturi „împotrivă” din partea domnilor Bojin Mihăiță și Coifan Viorel și 5 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Cârceie Marius, Costa Cosmin, Cutu Dorin, Gaita Oana.

Punctul nr. 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere a Stadionului „Dan Păltinișanu” Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport. Comisia economică și Comisia pentru administrație publică au propus doar prelungirea contractului și majorarea chiriei cu rata inflației, fără celelalte aspecte care vizează modificarea contractului de închiriere.

Precizăm că proiectul introduce o modificare de substanță în sensul includerii în chirie și a cheltuielilor privind administrarea și asigurarea utilităților. În stabilirea sumei de 42.000 lei reprezentând chiria lunară s-au avut în vedere costurile medii calculate de Direcția de Prestări Servicii Timiș în anii 2009 și 2010.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

În urma discuțiilor avute cu executivul am pus niște întrebări care m-au determinat să fac un amendament prin care să propun ca asigurarea de răspundere civilă să intre în sarcina chiriașului, întrucât pe această locație pe care noi o închiriem se desfășoară o serie de activități sportive și culturale.

Asigurarea pe teren este gratuită pentru că este pe teren public, deci nu intră în sarcina lor dar nici în sarcina noastră, însă, asigurarea de răspundere civilă, accidente sau alte calamități să intre în sarcina chiriașului.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, în sarcina organizatorului de evenimente, pentru că chiriașul poate fi, la rândul său, într-un parteneriat privat cu alți organizatori de evenimente. Deci, amendamentul domnului Marcel Mihoc este legat de faptul că în contract să fie stipulat că asigurarea pe eveniment să fie în responsabilitatea chiriașului sau a organizatorului de evenimente. Rog pe domnul secretar să ne ajute cu câteva observații în acest sens ca să nu greșim..

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Îmi cer scuze nu am înțeles exact ceea ce doriți dumneavoastră.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă se întâmplă ceva, doamne ferește, pe stadion în timpul unui eveniment să putem trece responsabilitatea civilă în sarcina organizatorului de evenimente.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Ce să înțeleg prin „dacă se întâmplă ceva”? Dacă pică ploaia sau cum să formulăm ?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Deci, dacă îmi permiteți domnule președinte, vorbesc cu dumneavoastră și nu cu altcineva, prin amendamentul meu propun ca asigurarea de răspundere civilă pe această locație să fie trecută în sarcina organizatorului de evenimente.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă mulțumesc. Vă spun la vot acest amendament.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan și o abținere din partea doamnei Spătaru Elisabeta.

Punctul nr. 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și a concesiunii imobilului, situat în municipiul Lugoj, str. Banatului, nr. 8A.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia de urbanism. Comisia pentru administrație și Comisia economică au propus să se prezinte în plen, amendamentele formulate de vicepreședinți în raportul de prezentare a proiectului.

Am discuta cu domnii vicepreședinți și m-au anunțat că și-au retras amendamentele, rămânând în forma inițială.

Dacă sunt alte discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre inițial

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și o abținere din partea domnului Stancu Traian.

Punctul nr. 21 – Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului inițiate sau aflate în competența de aprobare a Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, , Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 22 – Proiect de hotărâre privind modificarea comisiei de concurs la concursul de proiecte de management pentru ocuparea postului de manager la Teatrul pentru Copii și Tineret „Merlin” Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică au propus ca nominalizarea să se realizeze în plen. Rog formulați propuneri.

Domnul vicepreședinte Liviu Borha

Eu îl propun pe domnul Traian Șoimu – regizor la Teatrul de Păpuși „Iulia”

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Se supune la vot propunerea domnului vicepreședinte Liviu Borha și implicit proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Eftimie Mariana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, 2 voturi „împotrivă” din partea domnilor Bojin Mihăiță și Preunca Daniel și 8 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae Florin, Cutu Dorin Pompiliu, Gaita Oana – Dana, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Constantin Ostaficiuc, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian.

Punctul nr. 23 – Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri în legătură cu managementul Bibliotecii Județene Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică.

Rog pe Dl. Crețu Tudor să-și prezinte CV.

Domnul Crețu Tudor

Mă numesc Tudor Crețu și sunt câștigătorul concursului de proiecte de management. Am activat până în prezent în presă și în mass-media fiind și scriitor.

În noul mandat care urmează vreau să aduc un suflu nou bibliotecii și am pus accent pe ceea ce înseamnă să fi un purtător de cuvânt al managerului de bibliotecă. Acest lucru l-am făcut în ideea fondatoare că cel mai important lucru pe care îl pot realiza este acela de apropiere al publicului de tip nou dar și pentru desfășurarea unor acțiuni noi astfel încât atunci când ne vom muta în casă nouă, în centrul multifuncțional de susținere al afacerilor, biblioteca să fie percepută altfel.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă rog domnule Tudor Crețu să vă prezentați CV-ul dumneavoastră și să lăsați strategia pentru că pe aceasta o vom face împreună

Domnul Crețu Tudor

În acest caz îmi voi prezenta CV-ul punctual.

Sunt absolvent al Facultății de Jurnalistică din anul 2002, în anul 2007 – master în Literatură al Facultății de Litere, Filozofie și Istorie, Universitatea de Vest Timișoara, iar în prezent sunt în anul terminal, doctorand în literatura comparată la Universitatea de Vest Timișoara.

Ca și experiență profesională vă pot spune că am început să lucrez în televiziune încă din anul 2002 fiind moderatorul al emisiunii „Unu la unu” la Analog Tv, în 2008 – 2009, realizator la aceeași televiziune, 2004 – 2006 am fost și realizator și moderator al unei emisiuni săptămânale la TVR Timișoara, pe tema spații subiective.

Pe lângă acestea, am 4 cărți publicate și pot spune că sunt primul scriitor din generația mea care a publicat pe toate genurile literale la cele mai importante edituri de acest gen din România.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă mulțumesc. Vă spun că îmi doresc sincer un suflu nou la bibliotecă în ideea de bibliotecă clasică, iar dacă este posibil aș dori să creăm și o bibliotecă virtuală. Am văzut că domnul consilier județean Viorel Coifan a mai depus și un program pentru Muzeul Tehnic și vă felicit sincer pentru această idee.

Trebuie să se înțeleagă că este nevoie de o nouă concepție la biblioteca județeană și m-aș bucura dacă ați reuși să puneți în practică o nouă concepție, mai ales că veniți dintr-un mediu relațional cu publicul și o relație cu mass-media foarte puternică. Chiar îmi doresc să văd și m-aș bucura foarte mult dacă aș vedea un proiect nou și dacă ați reuși să aveți o nouă viziune asupra a ceea ce înseamnă biblioteca județeană.

Domnul Crețu Tudor

Din nevoia de suflu nou am început și eu cu altceva decât cu CV.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

E adevărat, însă eu v-am cerut să prezentați CV –ul dumneavoastră. Suflul nou nu înseamnă pierderea de rigoare.

Domnul consilier județean Viorel Sasca.

Mă bucur că domnul Tudor Crețu este foarte entuziast și este implicat în foarte multe activități, iar acest lucru arată că are multă energie, precum și experiență în domeniul relațiilor publice. Și eu aș fi foarte bucuros dacă ar veni cu o strategie de dezvoltare, să o discutăm și să vedem în ce măsură putem să o sprijinim cu fonduri, pentru că această instituție este una dintre cele importante instituții de cultură care trebuie să devină emblematică pentru Timișoara. De multe ori nu forma este importantă, și chiar dacă acum suntem într-un cadru mai oficial, totuși să ținem cont de conținutul celor spuse aici.

Deși mi-am dat seama că este o metaforă și am înțeles ideea, aș vrea să-i spun tânărului coleg că este mai greu cu modificările genetice, nu prea se poate să îți modifice ADN-ul.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Avem în fața noastră prezentarea CV-ului domnului Tudor Crețu. Domnia sa a câștigat concursul pentru proiectul de management la Biblioteca Județeană Timiș și în acest context avem nevoie de votul dumneavoastră.

Consiliul județean Timiș a aprobat investirea domnului Tudor Crețu în funcția de manager la Biblioteca Județeană Timiș cu 18 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Băcanu Horia, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cârceie Marius, Coifan Viorel, Costa Cosmin, Crăciunescu Adam, Hehn Dorin, Mihoc Marcel, Milutinovici Emilia, Negoită Adrian, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan, Sasca Viorel, Suci Matei, Supuran Sorin, Szatmari Ștefan, Tiuch Cătălin, 7 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Matei Viorel, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel, și 7 abțineri din partea doamnelor/domnilor Crișan Lelica, Cutu Dorin, Eftimie Maria Gaita Oana, Ostaficiuc Constantin, Spătaru Elisabeta și Stancu Traian.

În consecință proiectul de hotărâre a fost aprobat .

Vă felicit domnule director și nu uitați că îmi doresc un suflu nou la bibliotecă dar asta vreau să fie în contextul mileniului III în care trăim și nu să ne întoarcem în trecut. Vă rog să înțelegeți exact ceea ce vreau să spun. Fiți siguri că aveți în noi un sprijin pentru realizarea proiectului dumneavoastră și vă rog să ne consultăm cât mai des, pentru că am speranța că noua generație, reprezentată de dumneavoastră, va reuși să înlocuiască vechea generație, reprezentată de mine, prin proiecte noi și mult mai bune decât ale noastre.

Punctul nr. 24 – Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a performanțelor manageriale ale managerului Muzeului Banatului Timișoara și managerului Muzeului de Artă Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Gaita Oana – Dana, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian,

Punctul nr. 25 – Proiect de hotărâre privind modificarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Timiș pe anul 2011.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin

Punctul nr. 26 - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Protocol de colaborare cu Asociația Partida Romilor „Pro – Europa” – Centrul Județean Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi „pentru” din partea domnilor/doamnelor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și 2 abțineri din partea domnilor Munteanu Sorin și Stancu Traian.

Punctul nr. 27 – Diverse.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă sunt înscrieri la cuvânt?

Doamna consilier județean Lelica Crișan

Agencia de implementare a proiectelor și programelor prin intermediul Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare alocă în 2011, pentru înființarea a 4 incubatoare de afaceri pe țară, iar pentru unul dintre cele patru, am solicitat consiliului județean să aloce un spațiu.

Am identificat acest spațiu, care a fost agreat și de reprezentantul programului, în cadrul PITT, este vorba despre 12 birouri disponibile, 24 de locuri pe care trebuie să le alocăm noilor întreprinzători, iar cele celelalte 12 am convenit că le amplasăm sub forma unor containere care vor fi amenajate și dotate la fel ca cele 12 birouri.

Vom primi o sumă de 500 mii lei, în prima fază 300 mii lei pentru amenajare, iar ulterior 200 mii lei pentru dotare, mobilare și utilare. Pe parcursul a 3 ani vom primi câte 60 mii lei pentru întreținere, partea de utilități, iar fiecare beneficiar de incubare, care trebuie să fie o firmă nu mai veche de 2 ani, va primi 20 mii lei ajutor pentru a se putea incuba în cadrul incubatorului de afaceri.

În momentul de față, avem memorandumul de înțelegere semnat de agenție și acordul de finanțare în sumă de 300 mii lei.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, dar nu e suficient și probabil după primele comisii din luna aprilie, va trebui să luăm în discuție și să luăm o decizie care nu implică bani dar care implică un acord al consiliului județean nefiind un proiect de hotărâre prezentat în comisii. Colega noastră l-a trecut și l-am discutat acum la pct. „Diverse” și de aceea, în primele comisii din luna aprilie să discutăm, să luăm o decizie asupra acestui proiect și banii care vin pentru acest incubator trebuie cheltuiți până în luna iunie. E păcat să nu folosim acești bani, mai ales că este un incubator de afaceri pentru tineri care pot să pornească o afacere cu doar 20 mii lei.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Este doar o chestiune tehnică. Având în vedere că s-a scos punctul 18 de pe ordinea de zi, dar că există acel proiect de hotărâre cu privire la numirea domnului Viorel Sasca, să renumerotați ordinea de zi.

Domnul consilier județean Constantin Ostaficiuc

Greșeala mea este că nu am trecut prin comisia de administrație această numerotare. Domnia sa are dreptate. Iată că cei din Comisia de administrație sunt vigilenți.

În legătură cu proiectul de hotărâre lansat de domnul Viorel Coifan lansat acum două sau trei săptămâni, vă pot spune că suntem într-o discuție foarte avansată pentru a realiza un consorțiu cu toate universitățile din Timișoara și nu numai. Discuția a început mai concret anul trecut cu domnul rector Moisiuc care și-a exprimat posibilitatea de a ne pune la dispoziție un teren pe care să se creeze un muzeu al tehnicii în Timișoara.

Noi suntem în pregătirea unui protocol de cooperare între toate universitățile și toate instituțiile care vor participa la această idee pentru că suntem conștienți că Timișoara trebuie să fie reprezentată de un astfel de muzeu al tehnicii, mai ales că Timișoara este renumită și recunoscută în special în zona tehnologiei, ca pionierate în decursul a zecilor, sutelor de ani.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Mă bucur că ați ridicat această problemă. Cunoșteam intenția consiliului județean, precum și de intenția Asociației Generale a Inginerilor din România. Noi nu am vrut decât să dinamizăm această inițiativă și muzeul care se va face se va numi Muzeul Științei și Tehnologiei din Banat. Se va numi astfel pentru că nu numai Timișoara a fost aceea care a avut priorități tehnice, începând de la 1716 când binecuvântatul Eugeniu De Savoya ne-a scăpat de turci și am intrat și noi mai repede în Europa, ci au fost mai multe localități și chiar județe.

În acest sens, ideea era să gândim, nu atât un protocol cu universitățile, cât un concept, fapt pe care l-a și început domnul director Sergiu Bălașa. Ideea a pornit în urma sărbătoririi a 50 de ani de la realizarea primului calculator din mediul universitar românesc. De aceea, ideea a fost să dezvoltăm un concept care să nu fie un simplu depozit de obiecte. Vreau să vă spun că la Szeget există un muzeu dar care este de fapt un depozit pentru că s-au strâns toate calculatoarele și s-au dus acolo.

Noi vrem să creăm acele spații pe care le face și Politehnica la ora actuală și care se numesc „Experimentarium” în care sunt reproduse câteva experiențe celebre. Nu vreau să vă rețin mai mult atenția dar suntem trup și suflet alături de consilierii județeni pentru a face un lucru de bază pentru Timișoara și Banat.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă rog să-mi permiteți să fac câteva precizări referitor la punctul 17 de pe ordinea de zi, întrucât am omis ceva. Aș vrea să vă întreb ce facem cu spațiile dedicate Societății Timișoara pentru că nu ne-am oprit asupra acestei probleme.

Noi am scos punctul 18 de pe ordinea de zi, și atunci vă întreb dacă le scoatem la licitație în prima fază sau ce facem? Ce facem, anulăm intenția de colaborare cu Societatea Timișoara și o menținem doar prin licitație?

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Eu vă propun să dedicăm câteva din spațiile de acolo unor activități non – profit pentru care să organizăm un concurs de proiecte. Consider că acest lucru este o chestiune corectă și transparentă și nu mă îndoiesc că Societatea Timișoara al cărui proiect îl cunosc, este foarte bun și probabil că nu are nimic împotrivă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Ne referim la pct. 17 în care am aprobat scoaterea la licitație a tuturor spațiilor din Bastion.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Am întrebat în Comisia de urbanism și mi s-a comunicat că s-au scos la licitație spațiile din Bastion, mai puțin spațiile în suprafață de 160 m.p care erau cu dedicație pentru birouri la Societatea Timișoara.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Dacă îmi permiteți, vă pot spune că în proiectul de la numărul curent 17, dacă vă uitați în proiect, spațiile care sunt aferente cu destinația birouri, nu sunt scoase la închiriere. Acestea făceau obiectul Societății Timișoara. Când am discutat prima dată am subliniat faptul că trebuie să avem în vedere acest aspect. Am trecut peste proiect, dumneavoastră ați spus că rediscutăm Societatea Timișoara, însă nu are rost să o rediscutăm dacă trebuie să scoatem la închiriere spațiul.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În acest context rămâne așa cum s-a votat.

Dacă mai sunt și alte discuții?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Nu, asta am vrut să spun și eu. În proiectul de la nr. 17 sunt specificate toate spațiile mai puțin aceste spații.

Doamna consilier județean Mariana Eftimie

Aș dori, referitor la Centrul Județean de Resurse, așa cum ați observat acest centru are o activitate prodigioasă și au avut multe proiecte care au fost bine scrise și care au adus bani în scopul educației în județul Timiș.

Ca atare, vă propun ca Centrul Județean de Resurse să ne prezinte un bilanț pentru a vedea câți bani sunt în stare să ne aducă pentru educație și să vedem care sunt celelalte proiecte depuse dar nejurizate încă, sau proiecte care urmează să câștige și vrem să știm dinainte despre acestea.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Noi am stabilit că nici una din instituțiile finanțate de noi nu se mai prezintă la un concurs de proiecte dacă nu are avizul nostru.

Doamna consilier județean Mariana Eftimie

Este foarte clar acest lucru, însă, după cum ați văzut, proiectul de astăzi a fost depus.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am discutat cu doamna Anuța și mi-a spus că nu mai are alte proiecte. Am discutat și cu școlile speciale și ne-au spus același lucru. Sperăm că ne-au spus adevărul. Un bilanț al proiectului este bine venit și trebuie să vedem ce înseamnă activitatea centrului respectiv, pentru că noi o finanțăm și trebuie să avem o imagine a ceea ce se întâmplă acolo

Doamna consilier județean Mariana Eftimie

Centrul de resurse chiar are o activitate foarte bogată.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Vreau să vă întreb dacă pentru stabilirea Comisiei de licitație la Bastion mai avem o hotărâre în luna viitoare?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vreți să faceți parte din această comisie.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, dar nu știam cum se va stabili această comisie.

Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș

Comisia se stabilește de către ordonatorul de credite cu ceea ce ați aprobat dumneavoastră ca să fie reprezentanți ai grupurilor de consilieri.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă doriți să faceți parte, e în regulă. Nu e nici o problemă

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Constantin OSTAFICIUC

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Petrișor NĂDĂȘTEAN